



แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี
(แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570)
ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีอนุมัติในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

สารจากอธิการบดี

ตามที่ดิฉันได้แสดงวิสัยทัศน์และให้คำมั่นสัญญาต่อ
สภามหาวิทยาลัย ในโอกาสที่เข้ารับตำแหน่งอธิการบดีคนที่ 10 ดิฉัน
มีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีอันเป็น
ที่รักนี้ไปกับบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันสร้าง
ความก้าวหน้าให้เท่าทันกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นไปใน
ปัจจุบัน โดยประเด็นสำคัญที่ต้องทำอย่างยิ่ง คือ การกำหนดทิศทาง
พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนโดยการจัดทำแผน และการ
กำหนดยุทธศาสตร์ที่มีคุณภาพ สะท้อนรากฐาน และสอดคล้องกับ
ประกาศกำหนดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรีจัดอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น การ
ให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดให้ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย
สามารถเข้าถึง เข้าใจ และร่วมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำ เพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (A Leading University for Sustainable Local Development)



ในช่วงเวลานี้มหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับเดิม (พ.ศ. 2566-2570)
ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่ได้ขับเคลื่อนมาระยะเวลาหนึ่ง โดยกระบวนการทบทวน
ดังกล่าวเกิดขึ้นจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรีระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการพ.ศ.2566–2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จึง
เป็นแผนพัฒนาที่เกิดจากพลังร่วมของประชาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี บนฐานการวิเคราะห์ จุดแข็ง
จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม อย่างแท้จริง โดยแผนพัฒนาดังกล่าวจะเป็นแผนที่สำหรับการบริหารจัดการ
มหาวิทยาลัยสู่การพลิกโฉม และการมุ่งสู่ World University Ranking ทั้งด้าน (1) Green University (2)
Happiness University (3) Sustainable Development Goals University: SDG University

ด้วยความเชื่อมั่น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พณีย์ สุขขานา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

สารบัญ

	หน้า
สารจากอธิการบดี	(1)
สารบัญ	(2)
ส่วนที่ 1 กรอบแนวคิดและบริบทการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	1
■ หลักการและกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2566-2570) ฉบับ ทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	1
■ บทบาท/ภารกิจหน้าที่ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี	13
■ ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง	15
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ศักยภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	35
■ สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567)	35
■ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)	39
■ การประเมินตำแหน่งยุทธศาสตร์	41
ส่วนที่ 3 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติ ราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	42
■ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร สมรรถนะหลัก สมรรถนะรอง ค่านิยมหลัก ปรัชญาทางการศึกษา	42
■ กลไกหลัก (Flagship Mechanisms: FM)	48
■ ความเชื่อมโยงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	50
■ ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา	52

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 4 กลไกการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล	64
■ เจือจางและกลไกความสำเร็จของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	64
■ การติดตามและประเมินผล	66
เอกสารอ้างอิง	68

ส่วนที่ 1

กรอบแนวคิดและบริบทการจัดทำ

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี

(แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

**หลักการและกระบวนการจัดทำพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี
(แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มีหลักการและกระบวนการจัดทำเป็นไปตามข้อกำหนดและมติ ครม. ดังนี้

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

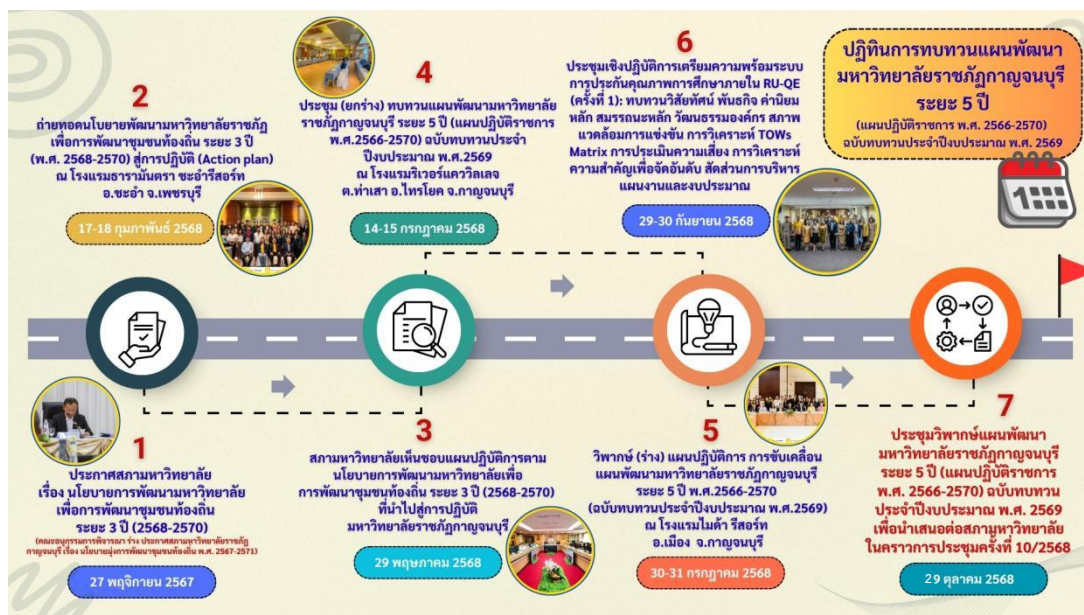
- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. กำหนดให้จำแนกแผนออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย แผนระดับที่ 1 แผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 โดยการเสนอแผนระดับที่ 3 ให้ทุกหน่วยงานของรัฐเสนอแผนระดับที่ 3 ไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาก่อนส่งขึ้นต่อที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดไว้ ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี เพื่อเป็นแผนระดับที่ 3 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่จัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และรายปี ไม่ต้องส่งแผนระดับที่ 3 มายังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาก่อน เนื่องจากไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา/ทราบ

- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 เรื่อง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ หน่วยงานของรัฐต้องรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ตามรายการที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด โดยจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผน ทั้งนี้ ต้องนำเข้รายงานผลสัมฤทธิ์ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณถัดไป ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต้องชี้แจงทำความเข้าใจ

กับทุกภาคส่วนให้ถูกต้อง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (PLAN-DO-CHECK-ACT: PDCA) โดยทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การถ่ายทอดและการแลกเปลี่ยนข้อมูล/องค์ความรู้ที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนานโยบายหรือแนวทางต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นรูปธรรม

- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2562 เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ นำเข้าข้อมูลแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ในระบบ eMENS CR ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูลแผนระดับที่ 3 (M7) และรายงานผลสัมฤทธิ์ โดยหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนในระบบ eMENS CR

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินการของหน่วยงาน ที่สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา แผนพัฒนาเชิงพื้นที่ และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระยะ 3 ปี (นโยบายสภา) โดยสรุปปฏิทินการพัฒนาแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้



วันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2568

ประชุมถ่ายทอดนโยบายพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568-2570)สู่การปฏิบัติ (Action plan) ณ โรงแรมธาราแมนตรา ชะอำรีสอร์ท อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี



วันที่ 14-15 กรกฎาคม 2568

ประชุม (ยกเว้น) ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ โรงแรมริเวอร์แคววิลเลจ ค.ท่าเสา อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี



วันที่ 30-31 กรกฎาคม 2568

วิพากษ์ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ การขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569) ณ โรงแรมไมเค่ รีสอร์ท อ.เมือง จ.กาญจนบุรี



วันที่ 29-30 กันยายน 2568

ประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมระบบการประกันคุณภาพการศึกษากายใน RU-QE (ครั้งที่ 1) : ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก สมรรถนะหลัก วัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อมการแข่งขัน การวิเคราะห์ TOWs Matrix การประเมินความเสี่ยง การวิเคราะห์ ความสำคัญเพื่อจัดอันดับ สัดส่วนการบริหารแผนงานและงบประมาณ ณ ห้องประชุมโกลเดน อาคาร 9 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2562 เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ นำเข้าข้อมูลแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ในระบบ eMENS CR ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูลแผนระดับที่ 3 (M7) และรายงานผลสัมฤทธิ์ โดยหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนในระบบ eMENS CR

แผน 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 ได้กำหนดแผนออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ** เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ปัจจุบันใช้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580

- **แผนระดับที่ 2** เป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 2 ประกอบด้วย 3 แผน ได้แก่ 1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 2) แผนการปฏิรูปประเทศ (สิ้นสุดเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2565) และ 3) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สารสำคัญมีดังนี้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนที่กำหนดประเด็นการพัฒนาในลักษณะที่มีความบูรณาการ และเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้องและประเด็นการพัฒนาจะมีความซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนแม่บทฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำแผนแม่บทฯ ไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการเกิดความสับสน โดยการกำหนดค่าเป้าหมาย แบ่งช่วงเวลาออกเป็น 4 ห้วงการพัฒนา ห้วงละ 5 ปี ปัจจุบันใช้ **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566–2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตามมติ ครม. วันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2566**

แผนการปฏิรูปประเทศ (สิ้นสุดเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2565) เป็นแผนที่มุ่งเน้นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขประเด็นปัญหาและอุปสรรคเร่งด่วนเชิงโครงสร้าง วิธีและกระบวนการ หรือกลไก หรือกฎระเบียบ ในห้วงระยะเวลา 5 ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้รากฐานการพัฒนามีความมั่นคง เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทประเทศ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่องในแต่ละห้วงระยะเวลา 5 ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาตินโยบายแห่งรัฐ สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งของประเทศและของโลก ทิศทางการพัฒนาประเทศที่เหมาะสม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการบูรณาการการดำเนินการร่วมกันและมุ่งตอบสนองความเป็นอยู่ที่มีความผาสุก และยั่งยืนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาค โดยจะเป็นแผนชั้นนำประเด็นการพัฒนาที่จะต้องให้ความสำคัญในห้วงระยะเวลา 5 ปีนั้น ปัจจุบันใช้ **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566–2570)**

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป็นนโยบายและแผนตามนัยของพระราชบัญญัติสภาพความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ.2559 มาตรา 13 โดยเป็นแผนหลักของชาติที่เป็นกรอบทิศทางการดำเนินการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคามเพื่อดำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ

● **แผนระดับที่ 3 แผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง** เป็นแผนของหน่วยงานของรัฐตั้งแต่ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามบทบัญญัติพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และรายปี โดยแผนปฏิบัติราชการจะเป็นแผนระดับที่ 3 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ 2 นโยบายรัฐบาล รวมทั้งแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ซึ่งแผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง มีจำนวน 8 แผน โดยจำแนกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

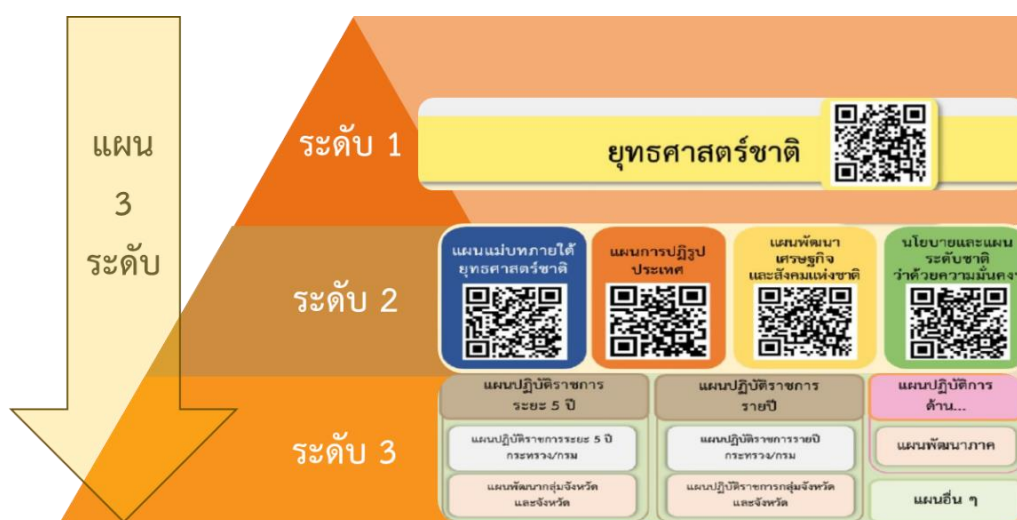
ส่วนที่ 1 นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานตามข้อกำหนด ประกอบด้วย 4 นโยบาย/แผนที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566–2570
2. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.2564–2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566–2570
3. แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566–2570
4. แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย 4 แผนที่เกี่ยวข้อง

1. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579
2. แผนพัฒนาภาคกลาง: เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ.2566–2570
3. แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 (กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี) พ.ศ.2566–2570

4. แผนพัฒนาจังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับทบทวน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569)



ภาพที่ 1.1 ระดับของแผนตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560

**กระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติ
ราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**

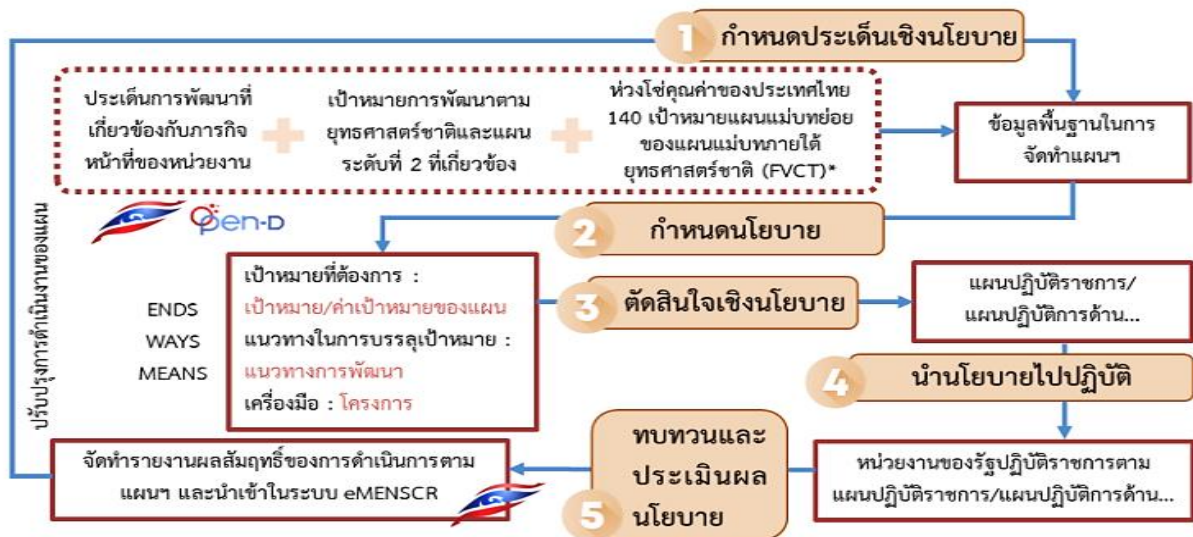
แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เป็นแผนระดับที่ 3 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานระยะ 5 ปี ในการบรรลุภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาห่วงที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) ของยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 1 และเป้าหมายแผนระดับที่ 2 ตลอดจนแผนระดับที่ 3 อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำประเทศไทยไปสู่ประเทศที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามนัยของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 และนำเข้าข้อมูลแผนระดับที่ 3 ทั้งในส่วนของแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการรายปี ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูล (M7) ตลอดจนรายงานผลสัมฤทธิ์ในระบบ eMENSUR

การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ศึกษาจากเอกสารคู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 เผยแพร่โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565) ซึ่งมีกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ตามหลักการวงจรรนโยบาย (Policy Cycle) และกรอบการดำเนินงานของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

● **กรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2566-2570) (แผนระดับที่ 3) ตามหลักการวงจรรงนโยบาย (Policy Cycle)**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ (แผนระดับที่ 3) ตามหลักการวงจรรงนโยบาย (Policy Cycle) เป็นวงจรที่แสดงถึงกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ โดยทั่วไปประกอบด้วย 5 ขั้นตอนการดำเนินการ ซึ่งทุกกระบวนการมีความสำคัญอย่างเท่าเทียมกัน ดังนี้

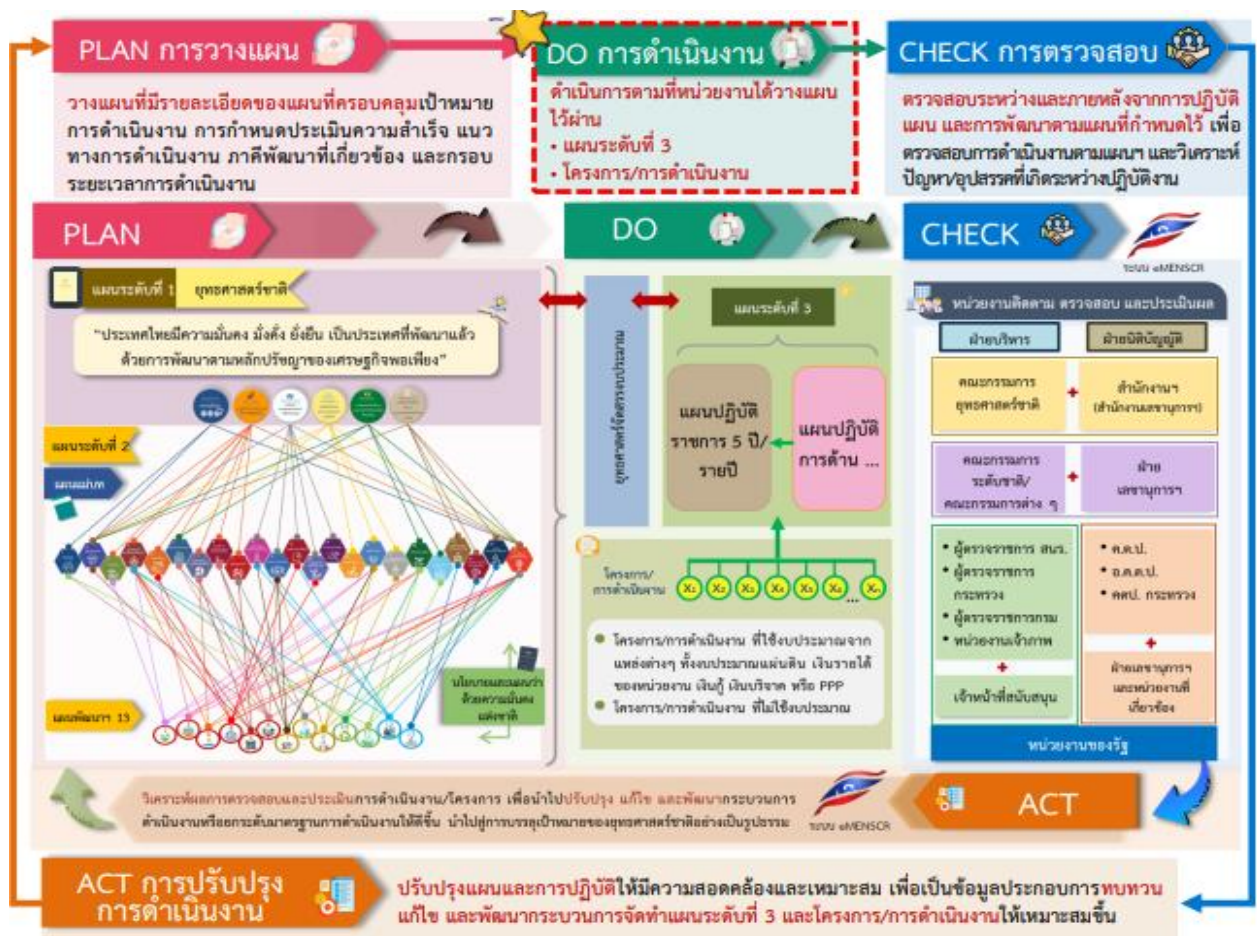
- แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ตอบสนองต่อภารกิจของหน่วยงานของรัฐและต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง
- เนื้อหาของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน ตลอดจนโครงการ/การดำเนินการ รวมทั้งงบประมาณและทรัพยากรอื่นที่คาดการณ์ว่าจะใช้ในช่วงระยะเวลา 5 ปี
- ช่วงเวลาของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ต้องสอดคล้องกับช่วงเวลาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คือ ห้วงที่ 2 (พ.ศ.2566-2570)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีต้องนำเข้าสู่ข้อมูลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ในระบบ eMENSCR รวมทั้งจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ (ห้วงระยะเวลา 5 ปี) และนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ eMENSCR ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะดำเนินการรวบรวม ประมวลผล รายงานผลสัมฤทธิ์ในระบบ eMENSCR และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป



ภาพที่ 1.2 หลักการวงจรนโยบาย (Policy Cycle) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ (แผนระดับที่ 3)

- การดำเนินงานของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ (แผนระดับที่ 3) ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ.2563 วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2564 และวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) เพื่อให้เกิดกระบวนการ "ตั้งเป้า ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง" ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังภาพที่ 1.3



ภาพที่ 1.3 การดำเนินงานแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ (แผนระดับที่ 3)
ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)

บทบาท/ภารกิจหน้าที่ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมีบทบาท/ภารกิจหน้าที่ตามข้อกำหนดที่นำไปสู่การพัฒนาในระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569) มีดังนี้

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547

- มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

- มาตรา 8 ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

- (1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

- (2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้ง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

- (3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

- (4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึก ประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรมและความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ ของส่วนรวม

- (5) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

- (6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- (7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562

- มาตรา 26 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ในการจัดการศึกษา การวิจัยและสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคมและการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด โดยการดำเนินการต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทแผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศในด้านต่างๆ การส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ให้แก่ประเทศ การพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อให้ประเทศไทยพัฒนาไปสู่ประเทศที่มีความก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจสังคม และมีพลเมืองที่มีคุณภาพ

- มาตรา 24 กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมา ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

- กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ 2565 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีจัดอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น



ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินการของหน่วยงาน สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกความสอดคล้องยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องออกเป็น 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 มีดังนี้

แผนระดับที่ 1

● ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมีภารกิจเชื่อมโยงในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 5 ด้าน คือ
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนระดับที่ 2

● แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีแนวทางการดำเนินงานตามภารกิจที่สอดคล้องกับประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 แผนแม่บทจากทั้งหมด 23 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 5 ด้าน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทประเด็นที่ 3, 5, 8, 9 และ 23

ประเด็นที่ 3 ประเด็นการเกษตร

ประเด็นที่ 5 ประเด็นการท่องเที่ยว

ประเด็นที่ 8 ประเด็นผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

ประเด็นที่ 9 ประเด็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ

ประเด็นที่ 23 ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทประเด็นที่ 11, 12 และ 15

ประเด็นที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้

ประเด็นที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม

ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทประเด็นที่ 16 และ 17

ประเด็นที่ 16 ประเด็นเศรษฐกิจฐานราก

ประเด็นที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

ยุทธศาสตร์ชาติที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทประเด็นที่ 18

ประเด็นที่ 18 ประเด็นการเติบโตอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทประเด็นที่ 21

ประเด็นที่ 21 ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

● แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566–2570)

เป็นแผนระบุทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาที่ประเทศควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติ โดยคำนึงถึงพลวัตและเงื่อนไขการพัฒนาที่ประเทศเผชิญอยู่เพื่อเป็นแนวทางให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องปรับจุดเน้นการดำเนินงานมุ่งสู่การเสริมสร้างความสามารถของประเทศให้สอดคล้องต่อการมุ่งพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” โดยมีเป้าหมายหลักที่ต้องการบรรลุผล 5 เป้าหมายหลัก 13 หมายเหตุ จำแนกเป็น 4 มิติ ดังนี้

เป้าหมายหลัก

เป้าหมายที่ 1 การปรับโครงสร้างผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

เป้าหมายที่ 3 การมุ่งสู่สังคมโอกาสและความเป็นธรรม การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน

เป้าหมายที่ 4 การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยง

เป้าหมายที่ 5 การเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่

หมายเหตุการพัฒนา

เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายหลักไปสู่ภาพของการขับเคลื่อนที่ชัดเจนในลักษณะของวาระการพัฒนาที่เอื้อให้เกิดการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานและหลายภาคส่วนในการผลักดันการพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดหมายเหตุการพัฒนา จำนวน 13 หมายเหตุ ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงสิ่งที่ประเทศไทยปรารถนาจะ “เป็น” หรือมุ่งหวังจะ “มี” เพื่อสะท้อนประเด็นการพัฒนาที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” โดยหมายเหตุทั้ง 13 ประการ แบ่งออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

1) มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

- หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
- หมวดหมู่ที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของ

ภูมิภาค

หมวดหมู่ที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน

2) มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งมีศักยภาพสูงและสามารถแข่งขันได้

หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน ตัวเลขอันดับที่น้อย แสดงถึงระดับผลกระทบจากสภาพอากาศที่สูง

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม

3) มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

4) มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

แผนระดับที่ 3

● แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579

วิสัยทัศน์

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

เป้าหมาย

1. ด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะดังต่อไปนี้ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetic) 8Cs ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะ การเรียนรู้ ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม

2. ด้านการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ

2.1 ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access)

2.2 ผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity)

2.3 ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถ เต็มตามศักยภาพ (Quality)

2.4 ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่า และบรรลุเป้าหมาย (Efficiency)

2.5 ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

ผลลัพธ์

1. เด็กไทยมีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)

2. สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม มุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

3. ประเทศไทยก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap)

ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

เป้าหมาย

1. คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
3. คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เป้าหมาย

1. กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
2. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
3. การวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. คนทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ
3. สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
4. แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
5. ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ
6. ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล
7. ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ
 2. การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
 3. ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน
- เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมินและรายงานผล

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย

1. คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรมและนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
2. หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. โครงสร้าง บทบาทและระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัว ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้
2. ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
3. ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่
4. กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ



● กรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-

2570

วิสัยทัศน์:

"สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศ มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่ออนาคต"

กรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 หรือกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์ อววน. ทำหน้าที่เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศของอววน. โดยประสานหน่วยงาน กลไก รวมถึงทรัพยากรต่าง (ของสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกัน ซึ่งกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ.2566-2570 จะเป็นกรอบชี้นำจุดเน้นเชิงนโยบายให้กับการทบทวนแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาไทย และการจัดทำแผนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 เพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ รวมถึงการขับเคลื่อนในประเด็นสำคัญต่างๆ (ทั้งนี้ ในการประชุมสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2564 มีมติเห็นชอบในหลักการของกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ.2566-2570

สาระสำคัญของกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ.2566-2570 กำหนดให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศหลังวิกฤติการณ์ของโรคโควิด 19 ได้ใช้หลักการชี้ทางทิศทางการพัฒนา คือ เป็นการก้าวกระโดดครั้งใหญ่ (Take a Giant Step / Great Leap Forward) ของประเทศ มีธงบอกทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ทำทลายและทำได้จริง เกิดผลจริงในกรอบเวลาที่กำหนด และสร้างแรงบันดาลใจ รวมทั้งมุ่งเน้นที่เป็นจุดคานงัด ขยายขอบของศาสตร์ และการพลิกโฉมที่ระบบ (System-based Transformations) ที่สำคัญ เก่งในบางเรื่องที่สำคัญ (ระดับโลก ระดับภูมิภาค ไม่ทำทุกเรื่อง เน้นการใช้การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มี ปรับปรุงและพัฒนา เพิ่มเติมให้ได้มาตรฐานระดับนานาชาติ เน้นการพัฒนาโดยมีเป้าหมายคู่ขนานคือ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนในระดับประเทศ และการบูรณาการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้ามศาสตร์ ข้ามกระทรวง

การขับเคลื่อนกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ.2566-2570 ได้กำหนดไว้ใน 4 ยุทธศาสตร์ และ 6 จุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-priority Policy) ดังนี้

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหา ทำลายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุคเพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

จุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-priority Policy)

จุดมุ่งเน้นของนโยบายที่ 1 ศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

จุดมุ่งเน้นของนโยบายที่ 2 จุดหมายของการท่องเที่ยว

จุดมุ่งเน้นของนโยบายที่ 3 ประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารที่มีคุณค่าและมูลค่าสูง

จุดมุ่งเน้นของนโยบายที่ 4 ผู้สูงอายุมีศักยภาพและโอกาสอย่างเต็มที่ในการพึ่งตนเอง

จุดมุ่งเน้นของนโยบายที่ 5 เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ก้าวหน้า ล้ำยุคสู่อนาคต และเทคโนโลยีอวกาศ

จุดมุ่งเน้นของนโยบายที่ 6 กำลังคนสมรรถนะสูงและเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูงของอาเซียน



● **แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.2564-2570**
ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566 - 2570

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ใช้เป็นกรอบทิศทางการยกระดับคุณภาพระบบอุดมศึกษาให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่เป็นรากฐานของการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคน และการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมุ่งหวังให้การอุดมศึกษาเป็นหัวใจจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนในทุกมิติ โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leave No One Behind)

แผนด้านการอุดมศึกษาฯ จัดเป็นแผนระดับที่ 3 ที่ใช้เป็นกลไกในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ 1 (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนระดับที่ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติ ให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" ภายในปี พ.ศ.2580

วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 มีดังนี้

วิสัยทัศน์

"อุดมศึกษาสร้างคน สร้างปัญญา ปลุกฝังคุณธรรมเพื่อพัฒนาสังคมไทยอย่างยั่งยืน"

ยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนมี 3 ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาไทยในระยะ 7 ปี ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา (Research Ecosystem Building)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 จัดระบบอุดมศึกษาใหม่ (Higher Education Transformation)

เป้าหมายหลัก

เพื่อให้อุดมศึกษาสามารถยกระดับศักยภาพในการสร้างคน สร้างปัญญา เพื่อพัฒนาสังคมไทยอย่างยั่งยืน ภายใต้การกำหนดเป้าหมายหลัก 3 เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีคุณภาพและปริมาณรองรับการพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก

เป้าหมายที่ 2 งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

เป้าหมายที่ 3 สถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะตรงตามอัตลักษณ์/จุดแข็ง

● แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ.2566-2570

แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ.2566-2570 จัดทำโดยมีความเชื่อมโยงและบูรณาการ ภายใต้กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 ซึ่งสาระสำคัญของแผนด้านวิทยาศาสตร์ฯ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Impact) ในภาพรวม และยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ของแผนด้านวิทยาศาสตร์ฯ มีรายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

"พลิกโฉมประเทศให้เป็นประเทศพัฒนาแล้ว และพร้อมสำหรับโลกอนาคต โดยมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับคุณภาพชีวิต และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างมูลค่าและคุณค่าด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย โดยการสานพลังหน่วยงานในระบบ วจวน. รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม"

ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Impact) ในภาพรวมของแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย นวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 จุดหมายภายในปี 2570

- ประเทศเป็นหนึ่งในผู้นำเทคโนโลยี (Front Runner) ในระดับสากลสำหรับสาขาเป้าหมายของประเทศ และในระดับอาเซียนสำหรับอุตสาหกรรมและบริการใหม่แห่งอนาคต
- กำลังคนของประเทศมีผลิตภาพและศักยภาพสูงขึ้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ
- ปริมาณงบลงทุนด้านวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมของภาคเอกชนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ด้วยการกระตุ้นของการลงทุนของรัฐ และนโยบาย/มาตรการด้าน อววน.
- สังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชาชนเป้าหมาย มีความตระหนักรู้ในความสำคัญ ประโยชน์ และคุณค่าจากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
- ประเทศไทยมีอันดับดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index) ที่สูงขึ้น อยู่ใน 35 อันดับแรก
- ประเทศไทยมีอันดับดัชนีความยั่งยืน (SDG Index) ที่สูงขึ้น อยู่ใน 35 อันดับแรก
 - * ความยากจน ความเหลื่อมล้ำ คอร์รัปชัน ความรุนแรง ลดลง
 - * คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ความองอาจของศิลปวัฒนธรรม และปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ของแผนด้านวิทยาศาสตร์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ (Output & Outcome) ภายในปี พ.ศ.2570

- ประเทศไทยพัฒนาและผลิตวัคซีนป้องกันโควิด-19 ได้เอง และยกระดับเป็นศูนย์กลางด้าน วัคซีนในระดับอาเซียน
- ประเทศไทยมีมูลค่าทางเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้านอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงจากสินค้าเกษตรมูลค่าสูง และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง และด้านการท่องเที่ยว ตามแนวทางของระบบเศรษฐกิจ BCG เพิ่มขึ้น
- ประเทศไทยสร้างมูลค่าเพิ่มจากเศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำที่เติบโตขึ้น จากการใช้นวัตกรรมโดยการใช้ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมตามแนวทางระบบ เศรษฐกิจ BCG
- ประเทศไทยเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ที่สุดของอาเซียนด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกอบแบตเตอรี่และชิ้นส่วนสำคัญ
- ประเทศไทยพัฒนาและขยายระบบโลจิสติกส์และระบบรางของประเทศที่ทันสมัย โดยการ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่พัฒนาและต่อยอด ให้เชื่อมต่อกับเครือข่ายระดับภูมิภาคอาเซียน
- ประเทศไทยมีวิสาหกิจฐานนวัตกรรม (Innovation Driven Enterprises: IDEs) มีจำนวน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
- ประเทศไทยพัฒนา ผลิต และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ และ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะในอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยมีสัดส่วนมูลค่าจากการพัฒนาและผลิตใน ประเทศเพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับการนำเข้า

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข ปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัย และ นวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ (Output & Outcome) ภายในปี พ.ศ.2570

- ผู้สูงอายุไทยสามารถพึ่งตนเองได้ มีคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมตามแนวทางการ พัฒนาอย่างยั่งยืน
- คนจนในชุมชนชนบทและเมืองในพื้นที่เป้าหมายของประเทศไทยมีรายได้เพิ่มขึ้น และเกิด การพัฒนาในมิติต่างๆ นอกเหนือจากมิติด้านรายได้ เช่น การพัฒนาอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ และการ เข้าถึงโอกาสตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการใช้ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม

- เมืองน่าอยู่ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นและกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมสู่ทุกภูมิภาคให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
- สังคมไทยมีพลังทางสังคมในการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและประชาชนไทยมีความตระหนักและส่งเสริมสังคมคุณธรรมมากขึ้น
- วิสาหกิจชุมชน เกษตรกร และ SMEs ไทยในระบบเศรษฐกิจฐานรากทั้งรายเดิมและรายใหม่ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น
- ประเทศไทยมีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งเสริมการเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ
- ประเทศไทยมีการวางแผน สร้างความพร้อมในการป้องกันและรับมือภัยพิบัติในชนบทและพื้นที่การเกษตร รวมทั้งในเมืองและพื้นที่อุตสาหกรรมอย่างเป็นระบบ
- พัฒนาและประยุกต์ใช้ ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์เพื่อส่งเสริมคุณค่า ความงามของศิลปวัฒนธรรมให้เป็นทุนสำคัญในการพัฒนาประเทศและประชาชนให้เป็นอารยะอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่กำลังก้าวล้ำยุคเพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

ผลสัมฤทธิ์ (Output & Outcome) ภายในปี พ.ศ.2570

- ประเทศไทยมีเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำคัญที่จำเป็นต่อการพัฒนา และสร้างอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและบริการแห่งอนาคต รวมทั้งอุตสาหกรรมอวกาศ และอุตสาหกรรมการป้องกันประเทศ
- ประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่สำคัญ และโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพสำหรับการวิจัยขั้นแนวหน้า สามารถสนับสนุนการปรับตัวของอุตสาหกรรมปัจจุบันสู่อนาคต รวมทั้งสามารถรองรับการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดสู่อนาคตที่เตรียมประเทศชั้นนำในเอเชีย รวมทั้งส่งเสริมให้ภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชนใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่ได้ลงทุนไปแล้วในระบบ ววน. ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ประเทศไทยมีบุคลากรที่มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญสูงที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและบริการแห่งอนาคต รวมทั้งอุตสาหกรรมอวกาศ
- ประเทศไทยมีนักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ และผลงานวิจัยขั้นแนวหน้าแข่งขันกับประเทศชั้นนำในเอเชียที่สามารถสร้างโอกาสใหม่และเตรียมความพร้อมของประเทศสู่อนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนและสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ ๖ (Output & Outcome) ภายในปี พ.ศ.2570

- ประเทศไทยมีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม ในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีทักษะสูงที่ตรงตามความต้องการของประเทศและมีความเป็นเลิศระดับสากล
- ประเทศไทยมีศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) และศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียน รวมถึงด้านศาสตร์โลกตะวันออก
- สถาบัน/ศูนย์วิจัยในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ที่มีผลงานวิจัยและ/หรือ เทคโนโลยี และ/หรือ นวัตกรรม ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือระดับโลกหรือภูมิภาคในการสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย
- ประเทศไทยมีระบบนิเวศสนับสนุนให้บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถสูงยังคงทำงานในประเทศและดึงดูดบุคลากรกลุ่มดังกล่าวที่มีความสามารถสูงจากต่างประเทศ



แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มุ่งเน้นในการเปิดมิติใหม่ของการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชน เมืองตามลักษณะภูมิสังคมและความต้องการเชิงพื้นที่และตลาด (demand-driven) ด้วยความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งด้านการวิจัย บริการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ประสบการณ์ ความเข้าใจท้องถิ่น และการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย โดยบูรณาการดำเนินการเป็น Platform การทำงานร่วมกับองค์กรและหน่วยงานในพื้นที่ (co-creation) โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นจุดศูนย์กลางการเรียนรู้ เพื่อสร้างมูลค่าทุนชุมชนและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชนเพื่อสร้างความสามารถ ในการบริหารจัดการตนเองของชุมชน ท้องถิ่นและชุมชนเมือง โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การพัฒนา Community-Based Innovation Parks ในพื้นที่เป้าหมาย 2) การสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อสร้างความสามารถในการบริหารจัดการตนเองของชุมชนและจัดความยากจน และ 3) สร้างความร่วมมือ ไตรภาคีเพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนในพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู มุ่งเน้นเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิตครูให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม เพื่อเป็นต้นแบบครูเพื่อศิษย์ ตลอดจนพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบโจทย์การศึกษาของโลกอนาคตร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การเป็นนักพัฒนาและนวัตกรรมที่มีทัศนคติที่ดีมีอัตลักษณ์ และความสามารถโดดเด่นหลากหลาย สอดคล้อง กับความต้องการบุคลากรครูของท้องถิ่นและประเทศ และมีมาตรฐานระดับสากล พร้อมยกระดับความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูของบัณฑิตครูราชภัฏอย่างต่อเนื่องเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) Teacher Capacity Building : พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการยกระดับทักษะและสมรรถนะใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) Education Research and Innovation Platform : ส่งเสริมการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และ 3) Teacher System Reform : Reinventing ระบบพัฒนาครู และการส่งเสริมวิชาชีพครูคุณภาพสูงตอบโจทย์การศึกษาของโลกอนาคตร่วมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการใช้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” เป็นกลไกการพัฒนา Soft Skills และคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระราโชบายและสมรรถนะทางวิชาชีพของนักศึกษา และบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และพลิกโฉมการจัดการศึกษาในทุกคณะและทุกสาขาเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยตามความต้องการของท้องถิ่น ทุกพื้นที่สามารถเข้าถึง แหล่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีเอกลักษณ์ ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป และความต้องการของพื้นที่ มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางการศึกษา หลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการศึกษาร่วมกับพันธมิตร การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล การยกระดับการจัดการศึกษาและงานวิจัย ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้ง

ระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งการพัฒนาและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ใช้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” เป็นกลไกการพัฒนา Soft Skill และคุณลักษณะของนักศึกษาและบัณฑิต มรภ. ให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) หลักสูตร Co-creation รองรับ Career of the Future และ Local Economic Growth 3) เชื่อมโยงนานาชาติ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในสาขาที่มีฐานความเข้มแข็งและอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับต้นทุนทางวัฒนธรรมและภูมิสังคมของพื้นที่ และ 4) พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏให้เป็น University of Lifelong Learning for All ที่เป็นตัวอย่างระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้วยการผนึกกำลัง 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พัฒนางค์กรสู่ Digital Organization & Green university และข้อมูล ควบคู่กับการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง Agile Learner และพร้อมทำงานเชิงรุก ซึ่งมีประเด็นการดำเนินงานที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ 1) Digitalization และ Agile ระบบบริหารจัดการของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) การเชื่อมโยงระบบข้อมูล ร่วมกันทั้ง 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) เชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันทั้ง 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) การเชื่อมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างแหล่งสนับสนุนอื่นๆ ด้านนโยบายและแหล่งรายได้ และ 5) การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าทางอาชีพบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ



- แผนพัฒนาภาค: เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ.2566-2570 เป้าหมาย
การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1



วิสัยทัศน์:

"ศูนย์กลางการผลิตและการตลาดสินค้าภาคเกษตร อุตสาหกรรมปลอดภัย การท่องเที่ยว
คุณภาพเชิงสร้างสรรค์และการค้าภาคตะวันตก"

ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 : พัฒนาสินค้าเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และบริการด้วย
เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 : ศูนย์กลางการท่องเที่ยวคุณภาพเชิงสร้างสรรค์ ด้านนิเวศน์ สุขภาพ
วัฒนธรรมในพื้นที่ประวัติศาสตร์ภาคตะวันตกและอารยธรรมทวารวดี

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 : พัฒนาและส่งเสริมการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนให้มี
ศักยภาพ ผลักดันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ นำไปสู่การกระตุ้นให้เกิดการค้าการลงทุนระหว่าง
ประเทศ

● แผนพัฒนาจังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับทบทวน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569)

มีประเด็น และเป้าหมายการพัฒนา: ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในทุกมิติ

เป้าประสงค์: ประชาชนชาวกาญจนบุรีมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้มั่นคง มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เข้าถึงและได้รับบริการสาธารณะและสวัสดิการได้สะดวก รวดเร็ว ทัวถึง เป็นธรรม สามารถเรียนรู้และพัฒนา ทักษะการประกอบอาชีพได้ทุกช่วงวัย

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาเมืองให้น่าอยู่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์: จังหวัดกาญจนบุรีเป็นเมืองที่น่าอยู่ น่าเที่ยว ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการดูแล บำรุงรักษาฟื้นฟู สัดส่วนประชากรที่เป็นโรค NCD ต่อประชากรทั้งหมดลดลง สัดส่วนประชากรที่เป็นโรค NCD ต่อประชากรทั้งหมด (สสจ.) พื้นที่ป่าไม้อุดมสมบูรณ์ การควบคุมมลภาวะทางน้ำ อากาศ คว้น อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาระบบเกษตรกรรมอย่างครบวงจร

เป้าประสงค์: สินค้าเกษตรมีคุณภาพมาตรฐาน ตามความต้องการของตลาด และสามารถ เชื่อมโยงไปยังภาคอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เกษตรกรมีความสามารถในการพัฒนาสินค้าเกษตรด้วยองค์ ความรู้และเทคโนโลยี สร้างรายได้เพิ่มขึ้นและมีเสถียรภาพมากขึ้น

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาการท่องเที่ยวอัตลักษณ์คุณค่าสูงและเติบโตอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์: รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มสูงขึ้น แหล่งท่องเที่ยวและโครงสร้างพื้นฐานได้ มาตรฐานการท่องเที่ยวสากล บุคลากรด้านการท่องเที่ยวทั้งระดับบริหาร ปฏิบัติการ และชุมชนมี ศักยภาพสูงขึ้น

ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การพัฒนาการค้า การลงทุน อุตสาหกรรม และเขตเศรษฐกิจ พิเศษ

เป้าประสงค์: การลงทุนในจังหวัดเพิ่มขึ้น สถานประกอบการมีความเข้มแข็งทางการเงิน ใช้ เทคโนโลยีแทนแรงงานไร้ฝีมือและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แรงงานมีสมรรถนะสูง ผู้ประกอบการ ขยายการค้าการลงทุนไปประเทศเพื่อนบ้านได้



● เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Sustainable Development Goals: SDGs)
แห่งสหประชาชาติ



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป็นเป้าหมายที่เน้นการพัฒนาที่ครอบคลุม (Inclusive) มุ่งการเปลี่ยนแปลง (Transformative) และบูรณาการ (Integrated) ที่ทุกประเทศต่างมีโจทย์ที่จะต้องนำไปปฏิบัติไม่ใช่เฉพาะแค่ประเทศยากจน (Universal) แต่ในขณะเดียวกันก็เน้นการนำไปปฏิบัติและแก้ปัญหาในระดับท้องถิ่น (Locally-focused) ซึ่งหมายถึงว่า แม้เป้าหมายทั้งหมดจะแบ่งออกเป็น 17 เป้าหมาย แต่การพิจารณาและดำเนินการจะต้องเป็นไปอย่างบูรณาการ เห็นความเชื่อมโยง (Interlinkage) มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based) และให้ความสำคัญกับคนกลุ่มที่เปราะบาง (Vulnerable people) คนยากจน และคนกลุ่มต่างๆ ที่มักถูกทิ้งไว้ข้างหลัง และแม้ว่า SDGs จะเป็นเป้าหมายระดับโลกแต่การนำ SDGs ไปปรับให้เหมาะกับบริบทของพื้นที่ (Localization of the SDGs) เป็นเรื่องสำคัญ จึงต้องให้ท้องถิ่นมีความเป็นเจ้าของและร่วมผลักดัน มีการให้ความหมายแก่เป้าประสงค์ (Targets) และตัวชี้วัด (Indicators) ที่เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น โดยหลักการการขับเคลื่อน SDGs ควรเป็นกระบวนการที่เริ่มจากฐานรากขึ้นสู่ระดับนโยบาย (Bottom-Up) และมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้มีบทบาทหลักในการนำ SDGs ไปปฏิบัติ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 จัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่

เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 3 สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกวัย

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมอำนาจให้แก่สตรีและเด็กหญิง

เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9 สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10 ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน

เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 13 ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น

เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพดิน และหยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ

เป้าหมายที่ 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

- ความสอดคล้องตามบทบาท หน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใต้ความเชื่อมโยง 4+1 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 3 มิติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) 4+1 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 3 มิติ ดังนี้

มิติ People คุณภาพชีวิตของผู้คน

เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมอำนาจให้แก่สตรีและเด็กหญิง

มิติ Planet ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา

มิติ Partnership การเป็นหุ้นส่วนเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570)
ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนที่
เกี่ยวข้อง 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 มีดังนี้

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี กับการสอดคล้อง แผน 3 ระดับ

แผนระดับที่ 1	ยุทธศาสตร์ชาติ				
	ด้านการสร้าง ความสามารถใน การแข่งขัน (2)	ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ (3)	ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาค ทางสังคม (4)	ด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม (5)	ด้านด้านการปรับสมดุล และพัฒนากระบวนการ บริหารจัดการภาครัฐ (6)
แผนระดับที่ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)			แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)	
	ประเด็นที่ 3 ประเด็นการเกษตร ประเด็นที่ 5 ประเด็นการท่องเที่ยว ประเด็นที่ 8 ประเด็นผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่ ประเด็นที่ 10 ประเด็นการเปลี่ยนแปลงค่านิยมและวัฒนธรรม ประเด็นที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประเด็นที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ ประเด็นที่ 15 ประเด็นพลังงานสังคม ประเด็นที่ 16 ประเด็นเศรษฐกิจฐานราก ประเด็นที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทาง สังคม ประเด็นที่ 18 ประเด็นการเติบโตอย่างยั่งยืน ประเด็นที่ 21 ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นที่ 23 ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและ เกษตรแปรรูปมูลค่าสูง หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้น คุณภาพและความยั่งยืน หมายเหตุที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ หมายเหตุที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน ตัวเลขอันดับที่น้อย แสดงถึงระดับ ผลกระทบจากสภาพอากาศที่สูง หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความ คุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม หมายเหตุที่ 10 ไทยมี เศรษฐกิจ หมุนเวียน และ สังคม คาร์บอนต่ำ หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน	
แผนระดับที่ 3	นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจ ของหน่วยงานตามข้อกำหนดกำหนด			แผนพัฒนาเชิงพื้นที่	
	กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของ ประเทศ พ.ศ.2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)			แผนพัฒนาภาคกลาง: เป้าหมายและแนวทางการพัฒนา ภาค พ.ศ.2566-2570 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 (กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี) พ.ศ.2566-2570 แผนพัฒนาจังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569)	
	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)				
	SDG01 SDG04 SDG05 SDG07 SDG17				
	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569				

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ศักยภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567)
ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1

การผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าหมาย : บัณฑิตมีสมรรถนะ คุณภาพสอดคล้องกับความต้องการเชิงพื้นที่
และกำลังคนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาทักษะสำคัญ
ต่อการยกระดับคุณภาพชีวิต



ตัวชี้วัด : 4 KPIs



ดีขึ้นเนื่อง 2 KPIs



ดีขึ้น 4 KPIs



ลดลง 1 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 1



การผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัด : (4 KPIs) =



ดีขึ้นต่อเนื่อง 2 KPIs



ดีขึ้น 4 KPIs



ลดลง 1 KPIs

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น (KRU)						
1) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำในระยะเวลา 1 ปี (QA)	ร้อยละ	70	73.11	72	77.65	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
2) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในภูมิภาค (RU 20)	ร้อยละ	66	65.71	67	70.04	▲ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
3) ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (RU 20)	ร้อยละ	20	18.03	25	14.77	▼ลดลงต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานต่ำลง และไม่ บรรลุเป้าหมาย
4) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำในพื้นที่หรือภูมิภาค (UCLAS 3.1)	ร้อยละ	40	37.41	45	76.07	▲ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
1.2 ร้อยละหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน (หลักสูตรเชิงพื้นที่)* (UCLAS 3.5)	ร้อยละ	88	86.84	91	100	▲ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/ หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (UCLAS 3.7)	ร้อยละ	88	86.84	91	95.12	▲ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
1.4 จำนวนหลักสูตรใหม่เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนา กำลังคนภาคการผลิตและบริการเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Reinventing University) (KRU)	หลักสูตร	2	9	2	11	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง มีหลักสูตรเพิ่มขึ้นสะสมรวม 20 หลักสูตร



ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่า และการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าหมาย : ผลงานวิจัย นวัตกรรมเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ
และพัฒนาท้องถิ่นให้เกิด ความเข้มแข็งและยั่งยืน



ตัวชี้วัด : 5 KPIs



ดีขึ้นต่อเนื่อง 3 KPIs



ลดลง 1 KPIs



ไม่ดำเนินการ 1 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 2

การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าและการพัฒนาเชิงพื้นที่



ตัวชี้วัด : (5 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 3 KPIs ↓ ลดลง 1 KPIs ✗ ไม่ดำเนินการ 1 KPIs



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
2.1 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของท้องถิ่นและพื้นที่ต่อท้องถิ่นและพื้นที่ (KRU)	ร้อยละ	60	62.96	70	55.88	▼ ลดลง ผลการดำเนินงานลดลงและไม่บรรลุเป้าหมาย
2.2 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา (KRU)	ผลงาน	8	17	10	13	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญาสะสมรวม 30 ผลงาน
2.3 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ (KRU)	ผลงาน	120	135	120	130	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติ สะสมรวม 265 ผลงาน
2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (KRU)	ร้อยละ	10	62.96	10	87.80	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมาย
2.5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (UCLAS 3.6)	ผลงาน	-	-	1	-	✗ ไม่มีการพัฒนาการดำเนินงาน



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนในพื้นที่

เป้าประสงค์ : ศูนย์กลางการถ่ายทอดองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น นวัตกรรม และการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น



ตัวชี้วัด : 5 KPIs



ดีขึ้นต่อเนื่อง 5 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 3
การสร้างเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนในพื้นที่
ตัวชี้วัด : (5 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 5 KPIs

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based* (UCLAS 3.2)	ร้อยละ	90	100	90	100	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต่อเนื่อง
3.2 ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม (UCLAS 3.3)	ร้อยละ	100	100	100	100	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต่อเนื่อง
3.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	4	4	4	4	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนและบรรลุเป้าหมาย
3.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	18	18	18	18	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนและบรรลุเป้าหมาย
3.5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จ จากการสนับสนุนองค์ความรู้ (RU 20)	วิสาหกิจชุมชน/ ราย	5	5	5	12	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมีวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ฯ สะสมรวม 17 วิสาหกิจชุมชน/ราย



ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยดิจิทัล โปร่งใส และตรวจสอบได้



ตัวชี้วัด : 5 KPIs



ดีขึ้นต่อเนื่อง 2 KPIs



ดี 3 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 4
การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย



ตัวชี้วัด : (5 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 2 KPIs ↑ ดี 3 KPIs



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
4.1 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐ (RU 20)	ร้อยละ	85	86.63	85	90.69	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมาย
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัย (RU 20)	ร้อยละ	93	-	94	94.04	▲ดี ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ร้อยละของรายได้อื่น (รายได้สุทธิ) ที่เพิ่มขึ้น (KRU)	ร้อยละ	10	2,963,212 บาท	10	41.58 (5,720,355.59 บาท)	▲ดี ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมาย
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (KRU)	ระดับ ความสำเร็จ	4	5 (อันดับ 1003 ของโลก)	4	5 (อันดับ 658 ของโลก)	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ระดับความสำเร็จของ ผลการดำเนินงานทำได้ดี สูงกว่าระดับค่าเป้าหมาย ต่อเนื่อง
4.5 ผลการจัดอันดับด้านการพัฒนายั่งยืน The Time Higher Education (THE) Impact Rankings (UCLAS 3.4)	อันดับ	≤1,800	-	≤1,600	1,501+	▲ดี ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้พิจารณาทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อค้นหาศักยภาพ ปัจจัยความสำเร็จที่จะช่วยปรับปรุงแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้การพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์มีเป้าหมายร่วมกันอย่างชัดเจน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้แยกประเด็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรมหาวิทยาลัยทุกระดับ จำนวนมากกว่า 100 คน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้



STRENGTHS



- S1** บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจในบริบทของท้องถิ่น สามารถบูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- S2** มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนทุกช่วงวัย
- S3** มีผลงานวิจัยชุมชนที่หลากหลายและนำมาต่อยอดงานบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้และความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น
- S4** มีระบบและกลไกส่งเสริม/สนับสนุนการพัฒนาผลผลิตสู่วิสาหกิจชุมชน
- S5** เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ ชาติพันธุ์ ในพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก
- S6** มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประสานงานด้านสิทธิมนุษยชนและด้านสิ่งแวดล้อมในภูมิภาคตะวันตก

WEAKNESSES



- W1** อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีจำนวนลดลง
- W2** งบประมาณด้านการวิจัยจากภายนอกมีจำนวนน้อย
- W3** นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญในการขอทุนตามประเด็นที่มุ่งเน้นตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาประเทศมีจำนวนน้อย
- W4** หลักสูตรระยะสั้น/โครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ยังมีจำนวนน้อย
- W5** ฐานข้อมูลสารสนเทศของชุมชนยังไม่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน
- W6** ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและการบริหารยังไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจได้อย่างสมบูรณ์
- W7** ระบบเครือข่ายเน็ตเวิร์คในมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร

OPPORTUNITIES



Internal

External

STRENGTHS



WEAKNESSES



OPPORTUNITIES



THREATS

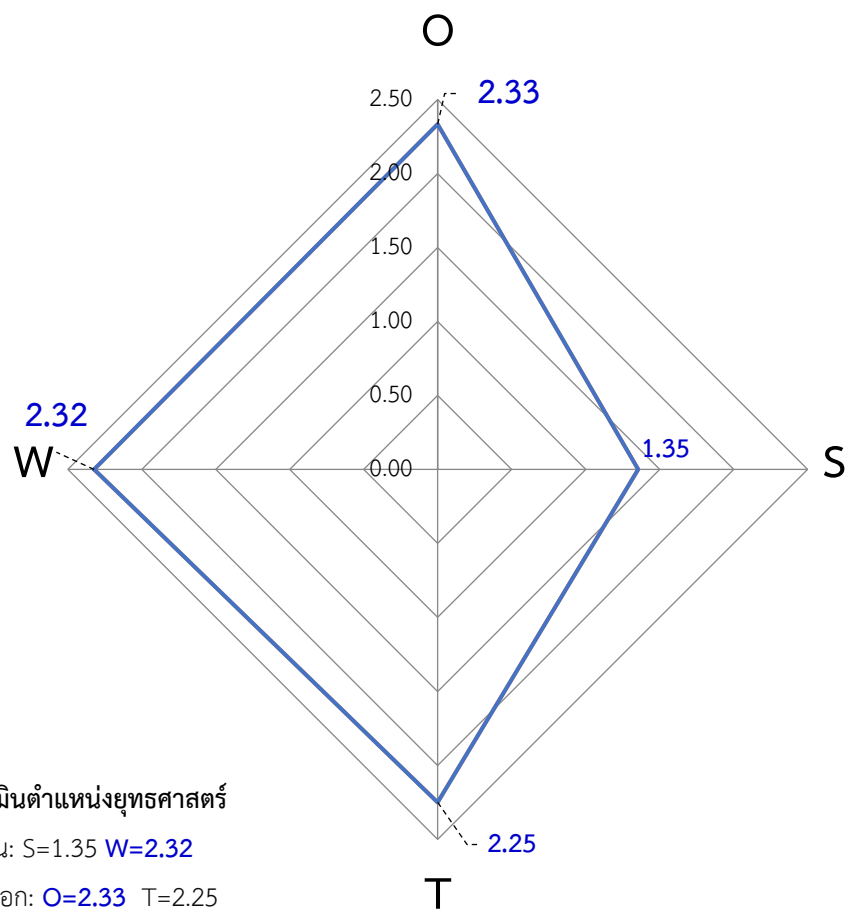
- O1** บริบทพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการส่งเสริม/พัฒนาการศึกษาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น
- O2** นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 มุ่งเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่เป็นโอกาสในการเสนอขอสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากภาครัฐ
- O3** มีเครือข่ายนักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ ในกลุ่มราชภัฏตะวันตกเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการบูรณาการการทำงานร่วมกับพื้นที่
- O4** นโยบายรัฐบาลประกาศให้จังหวัดกาญจนบุรีเป็นหนึ่งในห้าของเขตเศรษฐกิจพิเศษระยะที่ 2 เป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมการพัฒนาเชิงพื้นที่ และการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ
- O5** พื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีมีความหลากหลายทางภูมิศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปรากฏชาวบ้าน และชาติพันธุ์ สามารถรองรับการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ วิจัย และการพัฒนาท้องถิ่น

THREATS



- T1** การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐมีข้อจำกัดและมีเงื่อนไขมากขึ้น
- T2** สถานะเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อรายได้ครัวเรือนและส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย
- T3** การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ลดลงส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับตัวรองรับกับความเสี่ยงทางการเงิน

การประเมินตำแหน่งยุทธศาสตร์



ส่วนที่ 3

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี

(แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570)

ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปรัชญา

"มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน"

หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมุ่งสร้างการศึกษาเป็นพลังแห่งการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการบูรณาการความรู้ ภูมิปัญญา และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกมิติอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน"

(A Leading University for Sustainable Local Development)

มหาวิทยาลัยชั้นนำ: มุ่งสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและนวัตกรรมเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

การพัฒนาท้องถิ่น: เน้นการบูรณาการ ความรู้ ภูมิปัญญา และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในทุกมิติอย่างยั่งยืน

อย่างยั่งยืน: เชื่อมโยงการเรียนรู้กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านยุติความยากจน (SDG 1) ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ (SDG 4) ด้านความเท่าเทียมกันทางเพศ (SDG 5) ด้านพลังงานสะอาด ราคาถูก (SDG 7) และด้านความร่วมมือเพื่อพิชิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG 17)





พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ท้องถิ่นและสังคม
3. บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม สืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน
4. ทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

วัฒนธรรมองค์กร

วัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture) มี 3 ประการ คือ 1) ความภาคภูมิใจในการเป็นราชภัฏ 2) นวัตกรรมเพื่อชุมชน และ 3) ความร่วมมือ

คำอธิบาย :

- 1) **ความภาคภูมิใจในการเป็นราชภัฏ:** ความภาคภูมิใจในรากเหง้าความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
- 2) **นวัตกรรมเพื่อชุมชน:** การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ ผ่านการร่วมสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรม ร่วมกับชุมชนและปราชญ์ท้องถิ่น เพื่อบูรณาการและสร้างมูลค่าเพิ่มที่วัดผลกระทบเชิงบวกได้จริง
- 3) **ความร่วมมือ:** การผสานความร่วมมือบนความหลากหลาย เพื่อความเป็นหนึ่งเดียว พร้อมสร้างความผูกพันและหยั่งรากถึงกลุ่มชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งจากฐานรากอย่างแท้จริง



สมรรถนะหลัก

ความสามารถที่โดดเด่นทางด้านการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน สร้างความได้เปรียบในการบรรลุวิสัยทัศน์ในการติดอันดับ Time Higher Education Impact Rankings (SDG)

สมรรถนะรอง

1. การพัฒนากำลังคนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่ ความเชี่ยวชาญในการผลิตบัณฑิตด้วย "หลักการวิศวกรรมสังคม" และพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยผ่าน "ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต" สู่การเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดี
2. การบูรณาการพหุปัญญาสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ในการบูรณาการองค์ความรู้หลากหลายศาสตร์ (พหุปัญญา) ร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และพัฒนาเชิงพื้นที่ สู่ความเข้มแข็ง และความยั่งยืนให้กับท้องถิ่นและสังคม
3. การเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วมและทันสมัย โดยการทำหน้าที่เป็น "คลังสมอง" และ "หน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของ อว." (อว. ส่วนหน้า) ในการเชื่อมโยงองค์ความรู้ พร้อมนำเทคโนโลยี นวัตกรรม และแนวคิดใหม่มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่นและสังคม ควบคู่กับการพลิกโฉมองค์กรสู่ความเป็นดิจิทัล และบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาลเพื่อเป็นที่พึงของท้องถิ่นและสังคมได้อย่างยั่งยืน



ค่านิยมหลัก

KRU

for

LOCAL

K

Knowledge Co-creation (ร่วมสร้างสรรค์องค์ความรู้)

R

Responsibility & Resilience (รับผิดชอบและพร้อมปรับตัวสู่ความยั่งยืน)

U

Unity in Diversity (มุ่งสู่เป้าหมายหนึ่งเดียวบนความหลากหลาย)

L

Lifelong Learning (เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อยกระดับคุณภาพคน)

O

Outcome-oriented (มุ่งผลลัพธ์เชิงประจักษ์เพื่อท้องถิ่น)

C

Community Engagement (มีส่วนร่วมและหยั่งรากลึกในชุมชน)

A

Agile & Adaptive (เท่าทันและพร้อมปรับเปลี่ยน)

L

Leadership for Change (เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม)



ปรัชญาทางการศึกษา

“การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนฐานภูมิปัญญา คุณธรรม และความร่วมมือสร้างชุมชน”

*(Education for Sustainable Local Development through Wisdom,
Virtue, and Community Co-creation)*

คำอธิบาย :

เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถใช้ปัญญาและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน: สะท้อนบทบาทหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีในการเป็นพลังทางวิชาการที่ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนและสังคมท้องถิ่นให้เติบโตอย่างมั่นคง สมดุล และสอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน (SDGs)

บนฐานภูมิปัญญา: มุ่งเน้นการใช้ความรู้เชิงวิชาการควบคู่กับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์พื้นที่จริง

คุณธรรม: ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพและมีจิตสำนึกสาธารณะ

ความร่วมมือสร้างชุมชน: เน้นการทำงานร่วมกับชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการมีส่วนร่วม สร้างผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่

ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์



ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี
(แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

กลไกหลัก (Flagship Mechanisms: FM)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ประกอบด้วย 3 กลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่สำคัญดังนี้

FM 1 ปรับโครงสร้างหลักสูตร รูปแบบการจัดการศึกษา เพื่อการยกระดับคุณภาพบัณฑิต การผลิตกำลังคน ให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ สู่ความเป็นพลเมืองยุคดิจิทัล

FM 2 วิจัย พัฒนานวัตกรรมเชิงบูรณาการกับเครือข่ายสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศ

FM 3 ปรับรื้อระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาล



ภายใต้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมี 3 กลไกหลัก (Flagship Mechanisms: FM) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

FM 1 ปรับโครงสร้างหลักสูตรและรูปแบบการจัดการศึกษา เพื่อการยกระดับคุณภาพบัณฑิต การผลิตกำลังคน ให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ สู่การเป็นพลเมืองยุคดิจิทัล เป็นกลไกขับเคลื่อน เชื่อมโยงการผลิตบัณฑิต พัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ บัณฑิต การพัฒนากำลังทุกช่วงวัยด้วยหลักการวิศกรสังคม และทักษะศตวรรษที่ 21 สู่การเป็นพลเมืองยุค ดิจิทัลที่ดี

FM 2 วิจัยพัฒนานวัตกรรมเชิงบูรณาการกับเครือข่ายและพื้นที่ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคมและ ประเทศ เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เชื่อมโยงการดำเนินงานการวิจัยพัฒนานวัตกรรม สู่การบริการทาง วิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม สู่การยกระดับและพัฒนาเชิงพื้นที่ เพื่อสร้าง ความเข้มแข็ง และความยั่งยืน รวมทั้งการทำ สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเน้นการบูรณา การทหุปัญหาและเครือข่ายการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

FM 3 ปรับรื้อระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการ เชิงคุณภาพ (Quality management system) สู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เชื่อมโยงการดำเนินงานการบริหารจัดการเชิงคุณภาพที่ทันสมัย สู่การพลิกโฉมเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและ ดิจิทัล อย่างมีหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์

การขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ภาพรวมจำนวนทั้งสิ้น **40 ตัวชี้วัด** ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 9 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 15 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 11 ตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องเป็นไป ตามเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (UCLAS 3) จำนวน 7 + (1) ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน (พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี) (e-Bud) จำนวน 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นจุดเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ความสำเร็จของตัวชี้วัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (KRU) จำนวน 13 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็น เลิศ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ RU-QE: Rajabhat University Quality Excellence ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี (KRU-QE) จำนวน 15 + (17) ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดขับเคลื่อนความสำเร็จยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RU) มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”
(A Leading University for Sustainable Local Development)

ปรัชญา:

มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคน ที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนา เชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในการเพิ่มมูลค่าและ การพัฒนาเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย
เป้าประสงค์ 1 บัณฑิตและกำลังคนทุกช่วงวัย มี สมรรถนะศตวรรษที่ 21 ที่ตอบ โจทย์ความต้องการของพื้นที่ และ ความเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดี	เป้าประสงค์ 2 ผลงานวิจัย นวัตกรรม สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาเชิงพื้นที่ สู่ความเข้มแข็ง และความยั่งยืน ให้กับท้องถิ่นและสังคม	เป้าประสงค์ 3 ศูนย์กลางการให้บริการ ทางวิชาการ ถ่ายทอดนวัตกรรม องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการพัฒนาการศึกษา ในท้องถิ่นและพื้นที่	เป้าประสงค์ 4 ระบบบริหารจัดการ เชิงคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศ ด้วยหลักธรรมาภิบาล
ผลสัมฤทธิ์ภายในปี พ.ศ.2570 (ตัวชี้วัด)			
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น (1) บัณฑิตได้งานทำในระยะเวลา 1 ปี (≥ร้อยละ 80) (2) บัณฑิตครูได้รับการบรรจุเข้าทำงานใน ภูมิภาค (≥ร้อยละ 70) (3) บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ (≥ร้อยละ 40) (4) บัณฑิตได้งานทำในพื้นที่หรือ ภูมิภาค (≥ร้อยละ 80) 1.2 นักศึกษาผ่านการเรียนรู้โดยใช้ชุมชน เป็นฐาน (ทุกปี ≥ร้อยละ 20) 1.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะวิศวะ สังคมที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน (≥ร้อยละ 90) 1.4 หลักสูตรเชิงพื้นที่สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมและชุมชน (ร้อยละ 100) 1.5 หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้ บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา (ร้อยละ 100) 1.6 มีหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุงที่สอดคล้องกับบริบทและความ ต้องการของพื้นที่ (เพิ่มขึ้น ≥10 หลักสูตร) 1.7 มีหลักสูตรในระดับคลังหน่วยกิตที่ เปิดสอน (เพิ่มขึ้น ≥4 หลักสูตร)	2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม และเทคโนโลยีนำไปใช้ ประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่าทาง เศรษฐกิจของท้องถิ่น (เพิ่มขึ้นร้อยละ 100) 2.2 ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ ความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับการจด ทรัพย์สินทางปัญญา (เพิ่มขึ้น ≥ 35 ผลงาน) 2.3 ผลงานวิจัย/นวัตกรรมได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ หรือ นานาชาติ (เพิ่มขึ้น ≥ 260 ผลงาน) 2.4 เงินทุนอุดหนุนการวิจัยจาก หน่วยงานภายนอก (เพิ่มขึ้นทุกปี ≥ ร้อยละ 10) 2.5 มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (1 ผลงาน)	3.1 มีโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิง พื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ 100) 3.2 มีโครงการ/กิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่สะท้อน การมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม (ร้อยละ 100) 3.3 มีกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง โครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปีละ ≥4 โครงการ/กิจกรรม) 3.4 มีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ปีละ ≥18 โครงการ/กิจกรรม) 3.5 มีเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนาท้องถิ่น (ปีละ ≥55 เครือข่าย) 3.6 หมู่บ้าน/ชุมชนมี GVH เพิ่มขึ้น (≥10 หมู่บ้าน/ชุมชน) 3.7 ครั้วเรือนที่เข้าร่วมโครงการมี รายได้เพิ่มขึ้น* (≥15,000 บาท ต่อปี) 3.8 มีเครือข่ายความร่วมมือภายนอก (MOU, MOA) (≥25 เครือข่ายต่อปี) 3.9 มีหมู่บ้าน/ชุมชนได้รับการ พัฒนา/การยกระดับ/การเสริม	4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสการบริหารงาน ภาครัฐ (≥ 94 คะแนน) 4.2 ระดับความพึงพอใจของ ประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อ มหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย ≥4.25) 4.3 งบประมาณเงินรายได้ (รายได้อื่น) (เพิ่มขึ้น ≥ร้อยละ 10 ต่อปี) 4.4 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) 4.5 ผลการจัดอันดับความยั่งยืน ของสถาบันอุดมศึกษา (SDGs) (ดีขึ้นอยู่ในอันดับ ≤1,000 ของ โลก) 4.6 ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตัวชี้วัด (≥ ร้อยละ 80) 4.7 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดลง (≥ ร้อยละ 5) 4.8 บุคลากรได้รับการพัฒนา สมรรถนะทุกปี (ด้านดิจิทัล ≥ ร้อยละ 80, ด้านการพัฒนา ท้องถิ่น ≥ ร้อยละ 20, ด้านการ สื่อสารและการรับรู้วิสัยทัศน์ของ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคน ที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนา เชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในการเพิ่มมูลค่าและ การพัฒนาเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย
1.8 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 35) 1.9 ศิษย์เก่ามีความผูกพัน (≥ ร้อยละ 15)		สร้างทักษะ (ปีละ ≥ 223 หมู่บ้าน/ชุมชน) 3.10 ความผูกพันของชุมชนเพิ่มขึ้น (≥ ร้อยละ 85) 3.11 มีชุดข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น/อาชีพด้านศิลปวัฒนธรรม (เพิ่มขึ้น ≥ 4 ชุดข้อมูล) 3.12 มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นและของชาติ(เพิ่มขึ้น ≥ 10 รายวิชา) 3.13 มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่/พัฒนา/ต่อยอด/สร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญหรืออัตลักษณ์ของสถาบัน (เพิ่มขึ้น ≥ 2 ผลงาน) 3.14 มีนวัตกรรมที่พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิต และสุขภาวะของประชากรในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (เพิ่มขึ้น ≥ 2 ผลงาน) 3.15 ชุมชน/ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ (คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.25)	องค์กร ≥ ร้อยละ 80 และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายโดยไม่มีการฝ่าฝืนกฎหมายที่สำคัญ) 4.9 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร (คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.25) 4.10 มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและพื้นที่ (Integrated Government Budget) (≥ ร้อยละ 5) 4.11 มีการลดต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต (ลดลง ≥ ร้อยละ 2)
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือไตรภาคีระหว่างมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ และชุมชน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่ กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาทักษะกำลังคนทุกช่วงวัย สร้างโอกาสการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต กลยุทธ์ที่ 4 ประยุกต์และบูรณาการหลักการวิศวกรสังคม ทักษะละมุน (Soft Skills) เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลคุณภาพที่มีความหลากหลาย (นโยบายอธิการบดี) กลยุทธ์ที่ 5 ผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณสมบัติทั้งคุณภาพและคุณธรรม กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	กลยุทธ์ที่ 7 สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีจากผลงานการวิจัยสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่ กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม กลยุทธ์ที่ 9 วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งมหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านมรดกทางวัฒนธรรมและสร้างคุณค่า/มูลค่าเพิ่มทางสังคม (นโยบายอธิการบดี)	กลยุทธ์ที่ 10 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา เชิงพื้นที่ด้วยองค์ความรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาเชิงพื้นที่ กลยุทธ์ที่ 11 ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต กลยุทธ์ที่ 12 ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืนในพื้นที่	กลยุทธ์ที่ 13 พัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง กลยุทธ์ที่ 14 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม กลยุทธ์ที่ 15 ยกระดับการบริหารจัดการ การระดมทุน และการหารายได้ กลยุทธ์ที่ 16 พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์และ แนวทางการพัฒนา

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์ : บัณฑิตและกำลังคนทุกช่วงวัย มีสมรรถนะศตวรรษที่ 21 ที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ และเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดี

● ตัวชี้วัด: (9 KPIs)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น (KRU)			
(1) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำในระยะเวลา 1 ปี (e-Bud)	ร้อยละ	80	80
(2) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับบรรจุเข้าทำงานในภูมิภาค (RU)	ร้อยละ	70	70
(3) ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (RU)	ร้อยละ	35	40
(4) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำในพื้นที่ หรือภูมิภาค (UCLAS 3.1)	ร้อยละ	78	80
1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน* (KRU-QE)	ร้อยละ	20	20
1.3 ร้อยละการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์* (KRU-QE)	ร้อยละ	90	90
1.4 ร้อยละหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และชุมชน (หลักสูตรเชิงพื้นที่) (UCLAS 3.5)	ร้อยละ	100	100
1.5 ร้อยละของหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (UCLAS 3.7)	ร้อยละ	97	100
1.6 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของพื้นที่* (KRU)	หลักสูตร	5	5
1.7 จำนวนหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิตที่เปิดสอน* (KRU-QE)	หลักสูตร	2	2
1.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ* (KRU-QE)	ร้อยละ	35	35
1.9 ร้อยละความผูกพันศิษย์เก่า* (KRU-QE)	ร้อยละ	15	15

* ตัวชี้วัดใหม่

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือไตรภาคีระหว่างมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ และชุมชน	1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2) วิเคราะห์ความต้องการของส่วนราชการ และชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น/โครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างรายได้และแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริม/สนับสนุนให้มีหลักสูตรท้องถิ่นนำไปสู่การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ Local to global ผนวกความร่วมมือกับประกอบการในท้องถิ่น Cross-Culture 3) การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 4) ปรับปรุงฐานข้อมูลศิษย์เก่า และช่องทางการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 5) การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับท้องถิ่นโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับกับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 6) การพัฒนาหลักสูตรจาก Demand driven ของท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรจากความร่วมมือกับสถานประกอบการ และปราชญ์ชาวบ้านที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เน้นการปฏิบัติจริง (การผลิตบัณฑิต และการเป็นสถานปฏิบัติ) และการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่มีสัดส่วนหน่วยกิตภาคทฤษฎี: ภาคปฏิบัติ 7) สร้างมาตรฐานวิชาชีพห้องเรียนช่างของโรงเรียนกองทุน และพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสู่ระบบคลังหน่วยกิต
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่	1) พัฒนาหลักสูตรรูปแบบสหวิทยาการเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ (เกษตร เกษตรปลอดภัย อาหาร การท่องเที่ยว) 2) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อผลิตบุคลากรเพื่อการสร้างรายได้ การแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น และพัฒนาเชิงพื้นที่ 3) ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการ 4) พัฒนาสภาพแวดล้อมและระบบการดูแลนักศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนการสอน 5) พัฒนาคุณภาพหลักสูตรรองรับระบบประกัน คุณภาพหลักสูตรที่บ่งชี้ถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาทักษะกำลังคนทุกช่วงวัย สร้างโอกาสการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและบริบทเชิงพื้นที่สำหรับคนทุกช่วงวัย ได้แก่ การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต 2) พัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อเสริมทักษะแก่นักศึกษาระหว่างเรียน และเพิ่มโอกาสในการทำงาน เช่น CWIE, Higher Education Sandbox 3) จัดการศึกษาที่มีความหลากหลายเพื่อรองรับผู้เรียนตามอัธยาศัย การเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาทักษะแรงงานอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นสาขาอาหาร และสาขาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม รวมทั้งสาขาการเกษตร เช่น ทักษะดิจิทัลทักษะภาษาต่างประเทศ 5) จัดการศึกษาในรูปแบบระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ระบบการเรียนรู้ทางไกลแบบออนไลน์ (Online) หรือแบบผสมผสาน (Blended Learning) กับการเรียนแบบเข้าชั้นเรียน (Conventional classroom) หรือการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Learning: F2F)

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
	6) พัฒนาทักษะด้านการใช้ข้อมูลระบบดิจิทัลและการประยุกต์ใช้ AI สู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง/สร้างผลงาน โดยการสำรวจทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล และ AI และพัฒนาทักษะด้านการใช้ข้อมูลระบบดิจิทัลและการประยุกต์ใช้ AI ของนักศึกษา 7) การปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติกับทำงานจริง มีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) ในรายวิชาเฉพาะ โดยคัดเลือกรายวิชารองรับการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติกับทำงานจริง 8) สร้าง Eco system for Education โดยสำรวจพื้นที่สำหรับ Lifelong Learning ที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม Learning กับ Co working space โดยเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชนที่เข้มแข็ง
กลยุทธ์ที่ 4 ประยุกต์และบูรณาการหลักการวิศวกรสังคม (Soft Skills) เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลคุณภาพที่มีความหลากหลาย (นโยบายอธิการบดี)	1) ปลุกฝังหลักการวิศวกรสังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนท้องถิ่นผ่านกระบวนการเรียนรู้ในทุกรูปแบบ 2) สร้างกลไกการพัฒนากระบวนการศึกษาเพื่อ พัฒนาเข้าสู่กระบวนการวิศวกรสังคม 3) สนับสนุนการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาไปสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
กลยุทธ์ที่ 5 ผลิตและพัฒนาครูให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม	1) การพัฒนาหลักสูตรการผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ 2) การปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนบัณฑิตครูให้สอดคล้องกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ 3) สนับสนุนการวิจัยด้านการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการผลิต และพัฒนาครู และการวิจัยทางการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ 5) ส่งเสริม/สนับสนุนให้บัณฑิตครูได้รับใบประกอบวิชาชีพหลังจบการศึกษา 6) การพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็น โรงเรียนต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ
กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1) พัฒนาเทคนิคการสอนที่ทันสมัย (Innovative Teaching) 2) พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 3) พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยการวิจัยและนวัตกรรมการสอน 4) ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง 5) พัฒนาทักษะวิชาชีพและเทคโนโลยี รองรับการเปลี่ยนแปลงฐานชีวิต วิถีใหม่ (New Normal) 6) ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการสร้างมาตรฐานวิชาชีพ ห้องเรียนช่างของโรงเรียนกองทุน (นโยบาย) (กลยุทธ์ที่ 1)
- โครงการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต (กลยุทธ์ที่ 3)
- โครงการสร้าง Eco system for Education (กลยุทธ์ที่ 3)
- โครงการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นโรงเรียนต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ (กลยุทธ์ที่ 5)

ยุทธศาสตร์ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าและการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์ : ผลงานวิจัย นวัตกรรมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาเชิงพื้นที่ สู่ความเข้มแข็ง และความยั่งยืนให้กับท้องถิ่นและสังคม

● ตัวชี้วัด: (5 KPIs)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
2.1 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของท้องถิ่นและพื้นที่ (KRU)	ร้อยละ	90	100
2.2 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี/การคุ้มครองและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (KRU)	ผลงาน	15	20
2.3 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ (KRU)	ผลงาน	130	130
2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (KRU)	ร้อยละ	10	10
2.5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (UCLAS 3.6)	ผลงาน	-	1

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 7 สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีจากผลงานการวิจัยสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน	1) พัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์โมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา กลุ่มภูมิภาคตะวันตก 3) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่ นำไปใช้ประโยชน์ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ 4) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจในการพัฒนาท้องถิ่นและพื้นที่
กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม	1) พัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการวิจัยให้มีความสามารถในการแข่งขัน เพื่อรองรับการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2) สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 9 วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งมหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านมรดกทางวัฒนธรรมและสร้างคุณค่า/มูลค่าเพิ่มทางสังคม (นโยบายอธิการบดี)	1) พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี สู่การสร้างคุณค่า มูลค่าด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2) ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) ยกระดับองค์ความรู้จากงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านมรดกทางวัฒนธรรมเชิงพื้นที่

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการพัฒนางานวิจัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์โมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเชิงพื้นที่ (กลยุทธ์ที่ 7)

ยุทธศาสตร์ 3 การสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนในพื้นที่

เป้าประสงค์ : ศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดนวัตกรรม องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นและพื้นที่

● ตัวชี้วัด: (15 KPIs)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (UCLAS 3.2)	ร้อยละ	100	100
3.2 ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม (UCLAS 3.3)	ร้อยละ	100	100
3.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	4	4
3.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	18	18
3.5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น* (e-Bud)			
(1) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อยกระดับพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (BCG-Model) (RUP)	เครือข่าย	14	14
(2) จำนวนเครือข่ายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์และ Soft Power ตามบริบทเชิงพื้นที่ (Creative Economy) (KRU-QE)	เครือข่าย	5	5
(3) จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนาและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (Art and Culture) (KRU-QE)	เครือข่าย	5	5
(4) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อสร้างสุขสู่สังคมอย่างยั่งยืน (Well-being) (RUP)	เครือข่าย	7	7
(5) จำนวนเครือข่ายการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมของชุมชน (Natural Resources & Environment) (RUP)	เครือข่าย	3	3

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
(6) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ (Climate Change) (RUP)	เครือข่าย	4	4
(7) จำนวนเครือข่ายการเสริมสร้างทักษะ/ความสามารถที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนของครูในพื้นที่ (Hard Skill) (RUP)	เครือข่าย	7	7
(8) จำนวนเครือข่ายการเสริมสร้างทักษะ/ความสามารถที่จำเป็นในการใช้ชีวิตในสังคมให้กับชุมชนท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิศวะกรสังคม (Soft Skill) (RUP)	เครือข่าย	6	6
(9) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาเมืองอาหารนวัตกรรมภาคตะวันตก (Western SME Foodinnpolis) (RUP)	เครือข่าย	1	1
(10) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการเพื่อยกระดับความฉลาดรู้โดยการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะสู่โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ (RUP)	เครือข่าย	3	3
3.6 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มี GVH เพิ่มขึ้น* (e-Bud)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	5	5
3.7 รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น* (e-Bud)	บาท/ ครัวเรือน/ปี	15,000/200/1	15,000/200/1
3.8 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือภายนอก (MOU, MOA)* (KRU-QE)	เครือข่าย	25	25
3.9 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับ การพัฒนา/การยกระดับ/ การเสริมสร้างทักษะ* (KRU)			
(1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืนด้วยนวัตกรรมบนฐาน (BCG Model) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	19	19
(2) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	10	10
(3) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่ความยั่งยืน (Art & Culture) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	16	16
(4) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อสร้างสุขสู่สังคมอย่างยั่งยืน (Well-being) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	10	10

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
(5) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาบนฐานความหลากหลายชีวภาพ เพื่อส่งเสริมการสมดุลของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Natural Resources and Environment) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	6	6
(6) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ (Climate Change) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	2	2
(7) จำนวนชุมชนที่ได้การเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญในพื้นที่อย่างยั่งยืน (Hard Skills) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	130	130
(8) จำนวนชุมชนที่ได้รับการเสริมสร้างทักษะ ความสามารถที่จำเป็นในการใช้ชีวิตด้วยกระบวนการวิศวะกรรมสังคม (Soft Skills) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	6	6
(9) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นเมืองอาหารนวัตกรรมภาคตะวันตก (Western SME Foodinnpolis) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	4	4
(10) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการ เพื่อยกระดับความฉลาดรู้โดยการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะสู่โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	20	20
3.10 ร้อยละความผูกพันของชุมชน* (KRU-QE)	ร้อยละ	80	85
3.11 จำนวนชุดข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น/อาชีพด้านศิลปวัฒนธรรม* (KRU-QE)	ชุดข้อมูล	2	2
3.12 จำนวนรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นและของชาติ* (KRU-QE)	รายวิชา	5	5
3.13 จำนวนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่/พัฒนา/ต่อยอด/สร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญหรืออัตลักษณ์ของสถาบัน* (KRU-QE)	ผลงาน	1	1
3.14 จำนวนนวัตกรรมการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสุขภาวะของประชากรในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Well-Being)* (KRU-QE)	นวัตกรรม	1	1
3.15 ระดับความพึงพอใจของชุมชน/ผู้รับบริการ* (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25

* ตัวชี้วัดใหม่

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 10 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา เชิงพื้นที่ด้วยองค์ความรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาเชิงพื้นที่	- ยกระดับมาตรฐานคุณภาพสินค้าด้านการเกษตร เกษตรปลอดภัย อาหารและสินค้าที่เป็นอัตลักษณ์ของท้องถิ่นและพื้นที่ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม - ยกระดับมาตรฐานคุณภาพการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน - พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ - ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และการถ่ายทอดโครงการสู่ชุมชนท้องถิ่นและพื้นที่ - พัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (sand box) ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม - บูรณาการพหุปัญญา สู่การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างยั่งยืน (นโยบายอธิการบดี) - ประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ภายใต้แผนพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับตำบล
กลยุทธ์ที่ 11 ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับการศึกษาในท้องถิ่นและพื้นที่ - พัฒนาศักยภาพบุคลากรในชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน - พัฒนาระบบและกลไกรองรับการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต - พัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (sand box) ด้านการศึกษา - ประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA)
กลยุทธ์ที่ 12 ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืนในพื้นที่	- อนุรักษ์ และสืบสานศิลปวัฒนธรรม ชาติพันธุ์ และภูมิปัญญาของท้องถิ่นและพื้นที่ - ยกระดับการใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การเพิ่มคุณค่า และมูลค่า - ถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมสู่การยกระดับเศรษฐกิจชุมชน - พัฒนารฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น (Local Wisdom) - ประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และความผูกพัน (Engagement) หรือการมีส่วนร่วมจากชุมชนท้องถิ่นสู่การพัฒนาในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (กลยุทธ์ที่ 10)
- โครงการเมืองอาหารนวัตกรรมภาคตะวันตก (Western SME Foodinnopolis) (กลยุทธ์ที่ 10)
- โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (กลยุทธ์ที่ 10)
- โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการศึกษา (กลยุทธ์ที่ 11)

ยุทธศาสตร์ 4 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

เป้าประสงค์ : ระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาล

● ตัวชี้วัด: (11 KPIs)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐ (RU 20)	คะแนน	92	94
4.2 ระดับความพึงพอใจของประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัย (RU 20)			
(1) ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25
(2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25
4.3 ร้อยละของรายได้อื่น (รายได้สุทธิ) ที่เพิ่มขึ้น (KRU)	ร้อยละ	10	10
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (KRU)	ระดับ ความสำเร็จ	5	5
4.5 ผลการจัดอันดับความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา (SDGs) (UCLAS 3.4)	อันดับ	≤1,200	≤1,000
4.6 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด* (KRU)			
(1) ร้อยละการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(2) ร้อยละบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (KRU-QE)	ร้อยละ	87	87
(3) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(4) ร้อยละความสำเร็จการจัดการความเสี่ยง (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
4.7 ร้อยละประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร* (KRU-QE)	ลดลง ร้อยละ	5	5
4.8 ร้อยละการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร* (KRU)			
(1) ร้อยละการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัล (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(2) ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะพัฒนาท้องถิ่น (KRU-QE)	ร้อยละ	20	20
(3) ร้อยละการสื่อสารและการรับรู้สัทธิทัศน์ขององค์กร (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(4) การปฏิบัติตามกฎหมาย (KRU-QE)	-	ไม่มีการฝ่าฝืน กฎหมายที่สำคัญ	ไม่มีการฝ่าฝืน กฎหมายที่สำคัญ
4.9 ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการทำงานและความผูกพันบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย* (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25
4.10 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและพื้นที่ (Integrated Government Budget)* (UCLAS 3.8)	ร้อยละ	5	5
4.11 ร้อยละการลดต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต* (KRU-QE)	ลดลง ร้อยละ	2	2

* ตัวชี้วัดใหม่

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 13 พัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง	1) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการพัฒนาบุคลากร 2) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ ให้มีทักษะด้านดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ และให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง 3) พัฒนาการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัย 4) ส่งเสริมให้บุคลากรนำวัฒนธรรมองค์กร (KRU) ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
กลยุทธ์ที่ 14 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	1) สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งความสุข (KRU Happy University) ในมิติทางกาย ทางใจ ทางสังคม และสิ่งแวดล้อม 2) สนับสนุนและส่งเสริมความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Reprofile)
กลยุทธ์ที่ 15 ยกระดับการบริหารจัดการ การระดมทุน และการหารายได้	1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดหารายได้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 2) สร้างรายได้จากองค์ความรู้ในการให้บริการวิชาการ (วิจัย บริการวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา หลักสูตรระยะสั้น ทรัพย์สินทางปัญญา ศูนย์บริการวิชาการ การประเมินความพึงพอใจของ อปท.) 3) ส่งเสริมการเพิ่มรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 4) พัฒนา/ปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย สนับสนุนการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย
กลยุทธ์ที่ 16 พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน	1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน 3) พัฒนาระบบบริหารสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) 4) สนับสนุนและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเข้าสู่การจัดลำดับ ระดับชาติ/นานาชาติ 5) จัดกิจกรรมการกุศลเพื่อระดมทุน 6) ปรับปรุงภูมิทัศน์

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Reprofile) (กลยุทธ์ที่ 14)

ส่วนที่ 4

กลไกการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล

เงื่อนไขและกลไกความสำเร็จของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี
(แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

การนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการผลักดันการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ และกระบวนการสื่อสารถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมรับรู้และร่วมผลักดันการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่จะมุ่งไปร่วมกัน การกำหนดเจ้าภาพหลักผู้รับผิดชอบร่วมกันในแต่ละพันธกิจจึงเป็นกลไกสำคัญสำหรับการผลักดันแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญต่อการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ โดยการเผยแพร่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ให้กับผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการบริหารและดำเนินงานมหาวิทยาลัยให้นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเดียวกัน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการติดตามการปฏิบัติงานให้ไปเป็นไปตามเป้าหมายหลัก/ตัวชี้วัดภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ และให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดแผนไปสู่หน่วยงานในสังกัดให้รับทราบและมีส่วนร่วมในการผลักดันการดำเนินงานภายใต้กลยุทธ์และแนวทางพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ

- การเชื่อมโยงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ สู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยยึดสาระสำคัญของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีฯ มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ต้องให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย แผนระดับที่ 1 (ยุทธศาสตร์ชาติ) แผนระดับที่ 2 (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง) แผนระดับที่ 3 (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

- การแปลงยุทธศาสตร์การพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action plan) ที่เชื่อมโยงกับแผน 3 ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 เฉพาะที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกลยุทธ์ รายปี ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์กำหนด/ทบทวนโครงการหลัก และลักษณะกิจกรรมดำเนินงาน ซึ่งเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน และสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณมิติแผนงาน และผลผลิต นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของหน่วยงาน ขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับมหาวิทยาลัย

แนวทางการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ที่นำไปสู่การปฏิบัติ

- การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ที่นำไปสู่การปฏิบัติของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มีแนวทางการถ่ายทอดสู่ระดับหน่วยงาน ได้แก่ คณะ/สำนัก, สถาบัน/โรงเรียน มีดังนี้

- ทบทวน/จัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงาน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยมีระยะเวลาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

- แผนพัฒนาของหน่วยงาน แสดงความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แสดงให้เห็นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาของหน่วยงาน

- รายละเอียดการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPI Template) ของแผนพัฒนาหน่วยงาน/ตามข้อตกลงการรับรอง โดยมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีตัวชี้วัดความสำเร็จภาพรวมทั้งสิ้น 40 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 9 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 15 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 11 ตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (UCLAS 3) จำนวน 7 + (1) ตัวชี้วัด

- 2) ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน (พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี) (e-Bud) จำนวน 3 ตัวชี้วัด

- 3) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นจุดเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (KRU) จำนวน 13 ตัวชี้วัด

4) ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพ เพื่อความเป็นเลิศ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ RU-QE: Rajabhat University Quality Excellence ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (KRU-QE) จำนวน 15 + (17) ตัวชี้วัด

5) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนความสำเร็จยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RU) มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด

- การแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) การกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ ประจำปีของมหาวิทยาลัย 2) การแปลงกลยุทธ์เป็นโครงการ คือ การนำกลยุทธ์ขององค์กรแต่ละกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำโครงการหลัก 3) การกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง การเชื่อมโยงเป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ ไปสู่เป้าหมาย (Target) ในรูปของแผนงาน/โครงการ แบบบูรณาการ กำหนดผู้รับผิดชอบ กิจกรรม หรือขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ ปัจจัยนำเข้าที่ต้องการ เช่น งบประมาณ เป็นต้น

การติดตามและประเมินผล

ตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับแผนระดับที่ 3 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2562 และวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ.2563

- ให้งานของรัฐบาลเป็นเจ้าของแผนระดับที่ 3 ทั้งแผนปฏิบัติราชการและแผนปฏิบัติการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับที่ 3 พร้อมนำเข้าข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เพื่อประโยชน์ในการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินการขับเคลื่อนตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

- แผนระดับที่ 3 ทุกแผน ทั้งแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติราชการรายปี แผนปฏิบัติการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนทั้ง 3 ข้างต้น เมื่อประกาศใช้แล้วต้องนำเข้าข้อมูลแผนระบบ eMENSCR รวมทั้งนำเข้ารายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนในระบบ eMENSCR ตามระยะเวลาที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ภายใต้เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ในทุกเดือนเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะพร้อมนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาสของแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่ร่วมผลักดันผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ให้ความสำคัญกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการในแต่ละปีงบประมาณเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีในปีต่อไป ส่วนการประเมินแผนพัฒนาได้กำหนดแนวทางการประเมินความสำเร็จของแผนในช่วงระยะครึ่งแผนและสิ้นสุดแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับไปสู่การปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพสูงสุด



- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2563). นโยบายและยุทธศาสตร์การ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570. ค้นจาก
https://backend.tsri.or.th/files/trf/2/docs/Policy_and_Strategy_of_Thailand_HESI_2563-2570_and_Thailand_SRI_Plan_2563-2565.pdf
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. (2567). แผนพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570).
กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.
- ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ร่วมกับสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.). (2565). แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์
(Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570). ค้นจาก
https://www.nxpo.or.th/th/wp-content/uploads/2023/05/แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์-มรภ_ฉบับสมบูรณ์.pdf
- ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้
สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565. (2565). ค้น
จาก <https://drive.google.com/file/d/1JRsgvYAMJnpQeLpZsgNKeqp4GVwTRC/view?usp=drivesdk>
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547. (2547). ราชกิจจานุเบกษา, 121 (ตอนพิเศษ 23ก), 2.
พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562. (2562). ราชกิจจานุเบกษา, 136 (ตอนพิเศษ 57ก), 54-78.
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546. (2546).
ราชกิจจานุเบกษา, 120 (ตอนที่ 100ก), ค้นจาก <http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2019/05/พ.ร.ฎ.-ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี-ปี-2546.pdf>
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2562 (ฉบับที่ 2).
(2562). ราชกิจจานุเบกษา, 120 (ตอนที่ 100ก), ค้นจาก <http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2019/05/พ.ร.ฎ.-ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี-ปี-2562.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ RU-QE: Rajabhat
University Quality Excellence ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ประจำปี
การศึกษา 2568. กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2564). **แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา
กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570**. ค้นจาก
https://drive.google.com/drive/folders/12UzeAe3h0DvrQkhhHB_NMAjeJwMda3v
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2565). **แผนด้านวิทยาศาสตร์
วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566-2570**. ค้นจาก <https://d.tsri.or.th/1007>
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2564). **คู่มือการประเมิน
การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)**. ค้นจาก
https://drive.google.com/file/d/1BTmrHx50cuxPjXZXE906GAEICBI9DF/view?usp=drive_sdk
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). **คู่มือการจัดทำแผนระดับ 3**. ค้นจาก
<http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/08/คู่มือการจัดทำแผนระดับที่3-PLN010365-F.pdf>
- _____. (2565). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13**. ค้นจาก
<http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/11/plan13-rkt-011165.pdf>
- _____. (2566). **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)**. ค้น
จาก [http://nscr.nesdc.go.th/wpcontent/uploads/2023/03/masterplan_
updated2023_080363.pdf](http://nscr.nesdc.go.th/wpcontent/uploads/2023/03/masterplan_updated2023_080363.pdf)
- _____. (2566). **ยุทธศาสตร์ชาติ: เอกสารประกอบการบรรยาย ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (มีนาคม
2566)**. ค้นจาก [http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/05/PPT-
Full_Mar-090366_updated.pdf](http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/05/PPT-Full_Mar-090366_updated.pdf)

